



Interreg



Greece-Bulgaria



ОДОБРИЛ  
БИСЕР МИХАЙЛОВ  
Областен управител на област Благоевград



## ПРОТОКОЛ

за

дейността на комисията назначена със Заповед № ОА-РР-31/02.02.2018 г. на Възложителя – Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, открита на основание чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП (глава двадесет и шеста), с предмет: „Публичност, визуализация и изпълнение на дейности заложи в проект „Защита от наводнения“, одобрен за финансиране, съгласно Договор №ВЗ.5в.01/11.09.2017, по Програма ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014 – 2020 по обособени позиции:

ОП №1 „Изработване и доставка на брошури“ запазена за хора с увреждания;

ОП №2 „Изпълнение на дейности, свързани с публикации в медиите и организиране на публични събития“, открита с Обява №06-11-2/24.01.2018 г. публикувана в АОП под номер 9072434

Днес 02.02.2018 г. в 10:00 часа в Заседателната зала на Областна администрация Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ №9, комисия в състав:

**Председател:** инж. Стилияна Ерделска- директор на дирекция АКРРДС

**Членове:**

1. Красимира Крумова – главен експерт в дирекция АКРРДС;
2. Евелина Николова – юриконсулт в дирекция АПОФУС;
3. Снегина Бенгюзова – главен специалист в дирекция АПОФУС;
4. Миглена Бачева – главен експерт в дирекция АКРРДС;

Резервни членове:

1. София Костова – старши юриконсулт в дирекция АПОФУС;
2. Александър Динчев – главен счетоводител на Областна администрация Благоевград;

се събра на публичното заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

В обявения срок по чл.188, ал.1 от ЗОП, който е изтекъл на 01.02.2018 г. в 17:30 часа, са постъпили 7 оферти.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и Регистъра по чл. 48 от ППЗОП обективизиран в следната нарочна таблица:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване
1	Военно инвалидна кооперация „Корона“ гр. София	39-00-1/30.01.2018г. – 13:43ч. ОП №1
2	Ламбаджиев Стандарт ООД - гр. София	30-00-10/01.02.2018г. – 08:47ч. ОП №2
3	НАСС Фактор ЕООД – гр. София	30-00-11/01.02.2018г. – 09:02ч. ОП №2
4	НАУТИЛУС ДИЗАЙН ЕООД – гр. София	30-00-12/01.02.2018г. – 09:06ч. ОП №2
5	Ди Ем Ай Дивелопмент ЕООД – гр. София	30-00-13/01.02.2018г. – 10:55ч. ОП №1 и ОП №2
6	Травъл Медиа Груп ЕООД – гр. София	30-00-14/01.02.2018г. – 10:58ч. ОП №2
7	Про Грийн Акт ЕООД – гр. Хисаря	30-00-15/01.02.2018г. – 11:01ч. ОП №1 и ОП №2

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, Председателя и всички членове на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 51 ал.8 от ППЗОП.

Председателят напомни на членовете на комисията задължението им да пазят в тайна обстоятелствата, узнали във връзка със своята работа, съгласно чл.51, ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

**I. Комисията в изпълнение на разпоредбата на чл.97, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците както следва:**

1. Комисията отвори представената оферта с вх. № 39-00-1/30.01.2018г.на участника **Военно инвалидна кооперация „Корона“ гр. София за Обособена позиция№1.** Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност 2400 лв. без вкл. ДДС и 2880 лв. с вкл. ДДС.

2. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-10/01.02.2018 г. на участника **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД - гр. София за Обособена позиция №2**. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност 3800 лв. без вкл. ДДС и 4560 лв. с вкл. ДДС.

3. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-11/01.02.2018г. на участника **НАСС Фактор ЕООД – гр. София за Обособена позиция №2**. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност 7 900 лв. без вкл. ДДС и 9 480 лв. с вкл. ДДС.

4. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-12/01.02.2018г. на участника **НАУТИЛУС ДИЗАЙН ЕООД – гр. София за Обособена позиция №2**. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност 5 600 лв. участникът не е регистриран по Закона за ДДС.

5. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-13/01.02.2018г. на участника **„Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД – гр. София за Обособена позиция №1 и №2**. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви **Ценовото предложение на участника за обособена позиция №1**, което е на стойност 900 лв. без вкл. ДДС и 1 080 лв. с вкл. ДДС и **Ценовото предложение на участника за обособена позиция №2**, което е на стойност 4 300 лв. без вкл. ДДС и 5 160 лв. с вкл. ДДС.

6. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-14/01.02.2018г. на участника **„Травъл Медиа Груп ЕООД – гр. София за Обособена позиция №2**. Комисията установи,

че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност 3 650 лв. без ДДС вкл. и 4 380 лв. с вкл. ДДС.

7. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-15/01.02.2018г. на участника **„Про Грийн Акт“ ЕООД – гр. Хисаря за Обособена позиция №1 и №2**. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви **Ценовото предложение на участника за обособена позиция №1**, което е на стойност 2 340 лв. без вкл. ДДС и 2 808 лв. с вкл. ДДС и **Ценовото предложение на участника за обособена позиция №2**, което е на стойност 6 940 лв. без вкл. ДДС и 8 328 лв. с вкл. ДДС.

*С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.*

**II. Комисията в закрито заседание извърши проверката за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите, посочени от Възложителя, съгласно Документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагането на обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.**

**1. Разглеждане на документите представени от Военно инвалидна кооперация „Корона“ Обособена позиция №1 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи несъответствие на участника Военно инвалидна кооперация „Корона“ с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **Военно инвалидна кооперация „Корона“** е налице несъответствие с изискванията към критериите за подбор и изискванията на възложителя.

Съгласно документацията за участие точка 5.2. Всеки участник по обособена позиция №1 трябва да осигури необходимата професионална квалификация и практически опит за осъществяване на дейностите по настоящата поръчка. Изпълнителят трябва да предложи екип от ключови експерти (експертен състав), които да отговорят за координацията и реализирането на проекта, включително отчитането пред Възложителя, както следва:

- Ключов експерт „Ръководител екип“

- Минимални изисквания за образование, квалификация и опит:
- Висше образование, образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ или еквивалентна в една от следните области: **връзки с обществеността, публична комуникация, журналистика, публична администрация, социология, филология или еквивалентна;**

Предложеният от участника експерт за ръководител екип Христо Христов бакалавър по специалност „Философия“ не отговаря на изискванията поставени от Възложителя. След извършена проверка в Класификация на специалностите одобрена с постановление № 125 на мс от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления министерство на образованието и науката висша атестационна комисия заповед № 114-111 от 5 март 1990 г. (Обнародвана в Държавен в-к бр. 34/27.04.1990 г.) комисията установи, че еквивалентни на специалност „Философия са следните специалности: История на философията, Логика, Естетика, Етика, Философия на науката, Философия на историята, Философия на културата, политиката, правото и икономиката, Теория на познанието, Съвременни философски учения, Онтология, Теология. Така изброените области на образованието не отговарят на изискванията на Възложителя. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **Военно инвалидна кооперация „Корона“** за отстраняване от участие в процедурата. Ценовото му предложение няма да бъде разглеждано.

## **2. Разглеждане на документите представени от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД обособена позиция №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

## **3. Разглеждане на документите представени от „НАСС Фактор“ ЕООД обособена позиция №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника НАСС Фактор“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

**4. Разглеждане на документите представени от „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД обособена позиция №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

**5. Разглеждане на документите представени „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД обособена позиция №1 и обособена позиция №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

**6. Разглеждане на документите представени от „Травъл Медиа Груп“ ЕООД обособена позиция №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

**7. Разглеждане на документите представени от „Про Грийн Акт“ ЕООД обособена позиция №1 и №2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по

отношение на участника „Про Грийн Акт“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

След извършване на проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП се установи, че следните участници: „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД и „Травъл Медия Груп“ ЕООД за обособена позиция №2 са направили ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

### **III. Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно взе следните РЕШЕНИЯ:**

1. Във връзка констатациите на комисията участниците „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД и „Травъл Медия Груп“ ЕООД за обособена позиция №2 следва да представят **подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното от тях ценово предложение, и доказване на наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП от тяхна страна, която следва да бъде представена в 5-дневен срок.**

Комисията продължи своята работа на заседание на 27.02.2018г. от 11:00 часа в зала 48 на Областна администрация Благоевград. Председателят на комисията представи постъпилите писмени обосновки.

В срока за представяне на подробни писмени обосновки в деловодството на Областна администрация Благоевград са постъпи 2 броя обосновки както:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД вх.№ 30-00-13(2)/16.02.2018г.
2. „Травъл Медия Груп“ ЕООД вх.№ 30-00-14(2)/19.02.2018г.

В срока за представяне на писмени обосновки участникът „Ламбаджиев Стандарт“ ООД не е представил подробна писмена обосновка, съгласно чл. 107, т.3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за отстраняване от участие в процедурата. Ценовото му предложение няма да бъде оценявано.

Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД е представил писмена обосновка вх.№ 30-00-13(2)/16.02.2018г. в определения срок, като в същата е поместена в 18 (осемнадесет) страници и разяснява начина, по който е образувана предлаганата от него цена.

В началото на обосновката е описано, че ценовото предложение е формирано, като баланс между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качествено изпълнение на услугата. Посочва се, че екипът на участника е с дългогодишен професионален опит.

Участникът е представил образувание на цената, която предлага за изпълнение на поръчката като сбор от разходи за различни дейности. Обосновката съдържа доказателства за предлаганата цена оферта за наем на зала, стойност на публикация, кетаринг.

Комисията счита че е налице хипотезата на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена от участника. Приема писмената обосновка и допуска участника до оценка на ценовото предложение.

Участникът „Травъл Медия Груп“ ЕООД е представел писмена обосновка вх.№ 30-00-14(2)/19.02.2018г. в определения срок, като в същата е поместена в 7 (седем) страници и разяснява начина, по който е образувана предлаганата от него цена.

Участникът сочи, че направеното ценово предложение е обусловено от следните фактори: Изгодни договори с доставчици на материали на преференциални цени; Дългогодишен опит в организирането на събития; Реализирани финансови обороти, осигуряващи изработка на материали на ниски цени; Наличие на собствена материално техническа база и доказан експертен капацитет; Отлична организация, осигуряваща кратки срокове за изпълнение. Представена е разбивка на всички цени и начина на формиране на ценовото предложение. Посочени са реални разходи, разходи фонд Работна заплата, разходи за командировки и печалба. Приложена е оферта доказваща цената на публикация.

Комисията счита че е налице хипотезата на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена от участника. Приема писмената обосновка и допуска участника до оценка на ценовото предложение.

Председателят на комисията напомни, че обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Критерият за възлагане е най-ниска цена за всяка от обособените позиции.

След извършени изчисления и оценка на допуснатите оферти, Комисията обективира резултатите от оценяването ѝ в следната таблица.

ОП №1 „Изработване и доставка на брошури“ запазена за хора с увреждания;

№	Участник	Предлагана цена без ДДС	Точки Показател „Ценово предложение“ (ЦП)
1	„Ди Ем Ай Дивелопмент ЕООД – гр. София	900 лв.	100
2	Про Грийн Акт ЕООД – гр. Хисаря	2 340	38,46

ОП №2 „Изпълнение на дейности, свързани с публикации в медиите и организиране на публични събития“



№	Участник	Предлагана цена без ДДС	Точки Показател „Ценово предложение” (ЦП)
1	НАСС Фактор ЕООД – гр. София	7 900 лв.	46,20
2	НАУТИЛУС ДИЗАЙН ЕООД – гр. София	5 600 лв.	65,18
3	Ди Ем Ай Дивелопмент ЕООД – гр. София	4 300 лв.	84,88
4	Травъл Медиа Груп ЕООД – гр. София	3 650 лв.	100
5	Про Грийн Акт ЕООД – гр. Хисаря	6 940 лв.	52,59

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

#### РЕШЕНИЯ:

Въз основа на извършеното оценяване, както и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Комисията определи и обяви следното класиране по обособени позиции в настоящата обществена поръчка:

**ОП №1 „Изработване и доставка на брошури“ запазена за хора с увреждания;**

I-во място „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД

II-ро място „Про Грийн Акт“ ЕООД

ОП №2 „Изпълнение на дейности, свързани с публикации в медиите и организиране на публични събития“;

I-во място „Травъл Медиа Груп“ ЕООД

II-ро място „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД

III-то място „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД

IV-то място „Про Грийн Акт“ ЕООД

V-то място „НАСС Фактор“ ЕООД

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага Възложителя да сключи договор по обществена поръчка с предмет: ОП №1 „Изработване и доставка на брошури“ запазена за хора с увреждания, с участникът класиран на първо място, а именно: „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД - 100 точки

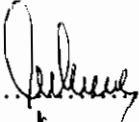
За ОП №2 „Изпълнение на дейности, свързани с публикации в медиите и организиране на публични събития“, с участникът класиран на първо място, а именно: „Травъл Медиа Груп“ ЕООД - 100 точки

Комисията възлага на Председателя ѝ да представи настоящия протокол за утвърждаване на Възложителя.



Протоколът да бъде изпратен до участниците и качен в профила на купувача в един и същи ден след утвърждаването му.

Този протокол е съставен на **28.02.2018 г.**

**Председател:**

инж. Силияна Ерделска:.....

**Членове:**

1. Красимира Крумова:.....
2. Евелина Николова:.....
3. Снегина Бенгюзова:.....
4. Миглена Бачева:.....